

Скляревская Г. Н. Еще раз о понятии оценки как лингвистической категории // *Slavica Slovaca*. R. 53. 2018. № 2. С. 126–134.

Скляревская Г. Н. (ред.). Словарь русского языка XXI века. Проект. СПб., 2019.

Словарь русского языка XXI века / под ред. Г. Н. Скляревской. Т. I. А – бета-частица. СПб., 2019.

Соболева Л. С.
Екатеринбург, Россия

САМООЦЕНКА ПРОПОВЕДНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АВТОРОМ РУКОПИСНОГО СБОРНИКА «СТАТИР» (КОНЕЦ XVII В.)

Рукописный сборник конца XVII в., созданный анонимным автором в Строгановской вотчине – Орле-городке, уникален по многим параметрам проповеднического искусства. И один из важных моментов, существенный для понимания литературного процесса переходного времени, – это возникающий в тексте многоаспектный образ автора. Его воплощение происходит на уровне выбора им жанровой формы (сочетание ритмических конструкций и прозаических пассажей), стилистической политики (соединение высокого стиля святоотеческих сочинений и бытовых разговорных высказываний обличительного плана) и очень важного ракурса – рефлексии относительно собственного проповеднического труда. Самооценка распространяется на различные аспекты деятельности – от творческого поиска новых граней образного воплощения ортодоксии (слова на главные праздники христологического цикла) до важнейших моментов ортопраксии (христиански ориентированного поведения в важнейшие моменты человеческого бытия). Во всех Словах автор ориентируется не только на собственное мнение, но и на собственную практику, сформированную жизненными обстоятельствами.

Уникальным также становится поиск им сочетания рациональных логических доказательств и крайне эмоциональных всплесков гаммы переживаний, а также описание тех чувств, которые овладевают им в важные моменты воздействия на ум и сердце паствы.

Впервые в проповеднической традиции автор обращается к созданию образа творческого процесса как такового, пытается ввести слушателей в состояние откровения, которое он переживает, записывая свои проповеди. Перед нами предстает человек, искренне верящий в свое предназначение, ощутивший крайнюю степень ответственности перед Богом за проживаемое им время, за совершаемые паствой грехи и убежденный в возможности проповеди привести «стадо Христово» к спасению собственным примером раскаяния и тяжким трудом проповедника, доносящего истинное Слово.

Стернин И. А., Просовецкий Д. Ю.
Воронеж, Россия

ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ОЦЕНОЧНОСТИ В СЕМАНТИКЕ СЛОВА

Описание психолингвистического значения слова, — полученного по результатам интерпретации результатов психолингвистических экспериментов [Стернин, Рудакова 2011], — показывает, что важный признак психолингвистического значения — полиоценочность (разнооценочность), то есть в одном и том же слове и в одном и том же отдельном значении может содержаться положительная и отрицательная оценка, т. е. имеет место оценочная многозначность психолингвистических значений. При этом различаются два явления — семемная разнооценочность и семная разнооценочность.

Семемная разнооценочность подразумевает наличие в семантеме (как совокупности взаимосвязанных значений) семем, имеющих разную оценочную коннотацию (одобр., неодобр., неоц.). Например: **ЧИНОВНИК** 1. Госслужащий (неоц.). 2. Человек, относящийся к работе без живого участия, равнодушно, формально, выполняющий обязанности бюрократически, с казенным равнодушием (неодобр.); **АМБИЦИОЗНЫЙ** 1. Самовлюбленный, спесивый (неодобр.). 2. Ставящий перед собой высокие цели, сложные задачи, старающийся добиться успеха (одобр.). Ср. также: *прыткий* (неодобр.) и (одобр.), *шустрый* (одобр.) и (неодобр.), *дотошный* (одобр.) и (неодобр.),